

## • Estadísticas



## [Desmontando a la Fundación para la Salud Geoambiental](#)

Publicado el Lunes, 26 de abril de 2010 por **MiGUi** en [Opinión](#)

etiquetas: [alarmismo](#), [campo](#), [cuerpo humano](#), [electricidad](#), [electromagnético](#), [magufo](#), [radiación](#), [telefonía](#)



[55](#)

Hace unos días publicaba Kurioso en su blog un artículo en el que explicaba su entrevista con la OCU [acerca del timo de las pulseras Power Balance](#). Afortunadamente las declaraciones de la Organización de Consumidores dan la razón al hecho de que se trata de un producto milagro como tantos otros que han habido.

Sin embargo, de lo que voy a hablar ahora, creo, es mucho más grave que intentar vender pulseras mágicas a 30 pavos la unidad. Lo escuchaba de camino a casa en la radio y lo ví publicado nada menos que en Europa Press. La noticia se titula:

Expertos aconsejan retirar lámparas y radiodespertadores de las mesillas de noche para evitar problemas de salud [\[link\]](#)

Aquí saltaron todas las alarmas. Pero entrando en el cuerpo de la noticia, no solo se confirman las sospechas sino que además se ve que la desfachatez va mucho más allá. Vayamos párrafo por párrafo.

Tener lámparas, radiodespertadores o teléfonos inalámbricos en las mesillas de noche, dormir pared con pared con electrodomésticos o mantener el router wifi encendido todo el día pueden provocar problemas de salud como trastornos del sueño, dolores crónicos o enfermedades psicosomáticas, según afirmó hoy el vicepresidente de la Fundación para la Salud Geoambiental (FSG), Fernando Pérez.

Ya hablé hace años sobre el mito de las [Ondas de telefonía](#), pero conviene incidir una vez más en el hecho de que las emisiones de este tipo son totalmente inocuas según [los informes](#) de la Organización Mundial de la Salud. La radiación electromagnética emitida por los routers [Wi-Fi](#) está entre los 2.4 y 5.4 GHz de frecuencia, y potencias de hasta 0.5 W. Esta radiación es totalmente inocua para nosotros, puesto que además de ser no ionizante, no tiene la suficiente potencia para causar absolutamente ningún transtorno a la salud y no existen estudios científicos que avalen semejante barbaridad.

Me alarma y me escandaliza que la tal Fundación para la Salud Geoambiental y que se dediquen a infundir temores sin sentido a la población que amparándose en el *magister dixit* hagan caso a lo que supuestos expertos afirman. El miedo es una poderosa arma de control y sin duda habrá mucha gente que se haya creído estas patrañas sin fundamento alguno.

El vicepresidente de la fundación y autor de las declaraciones tiene una empresa llamada Geosanix y un blog fácilmente localizable por la red. Por más que he buscado no he encontrado artículos científicos publicados en revistas científicas que traten el tema. Supongo que los tendrá, aunque no los ha publicado. Me encantaría conocerlos para poder creerme lo que dice y no pensar que se trata de una clase de marketing perverso para conseguir vender lo que sea que venda.

Luego, profundizando en dicha web me encuentro con un caso real donde lo califica como realmente difícil y agresivo:

Casi un 80% de alteración geofísica en toda la casa, incluyendo zonas de trabajo y dormitorio

Por más que he buscado la definición de alteración geofísica en artículos científicos no he dado con el significado. En cambio, una sencilla búsqueda en Google lo asocia a bueno, podéis comprobarlo vosotros mismos. Por tanto, desconozco qué significa un 80% de dicha alteración. Pero a simple vista parece alarmante ¿verdad?

Un campo eléctrico de más de 1.200 V/m en los dormitorios por mal funcionamiento de la toma de tierra

De nuevo, la OMS [afirma que](#):

Los datos de que se dispone sugieren que, si exceptuamos la estimulación causada por las cargas eléctricas inducidas en la superficie de nuestro cuerpo, la exposición a campos no superiores a 20 kV/m produce unos efectos escasos e inoocuos. No está demostrado que los campos eléctricos tengan efecto alguno sobre la reproducción o el desarrollo de los animales a intensidades superiores a los 100 kV/m.

Por lo tanto, aparte de poder sufrir un calambre o de que el equipo se estropee debido al mal conexionado a tierra ¿qué importa un campo eléctrico de 1200V/m? Para hacernos una idea, el campo eléctrico terrestre es del orden de 100V/m. Y el campo necesario para que el aire pierda su carácter dieléctrico es de 3 millones de V/m.

Un transformador de un altavoz que generaba 24.000 nT a 50 cm de distancia, dando de lleno en una zona de trabajo de alta permanencia.

1 T es un campo magnético muy grande, por ejemplo, el campo magnético terrestre es del orden de 0.00005 Tesla. Dado que  $1\text{nT} = 0.000000001\text{ T}$ , decir 24.000 nT es lo mismo que 0.000024 T. Es decir, la mitad del campo magnético terrestre. Y dado que no podemos huir de él, digamos que estamos sometidos de forma permanente a un campo magnético el doble de intenso.

Sobre los campos magnéticos, la OMS dice en el documento anterior que:

En voluntarios sometidos durante varias horas a campos ELF de hasta 5 mT, los efectos de esta exposición fueron escasos tras realizar diversas pruebas clínicas y fisiológicas de hematología, electrocardiografía, ritmo cardíaco, presión arterial o temperatura del cuerpo.

Y hablamos de campos magnéticos muy superiores a los medidos aquí. De nuevo, alarmismo gratuito e innecesario.

Niveles de radioactividad de 216 mR/año.

La radioactividad se suele medir en Sievert. 1 mR (milirem) = 0.00001 Sv. La medida está dada en [Röntgen Equivalent Man](#). Es un sistema más que anticuado y desaconsejado como medida, en favor del Sievert, que es la unidad del Sistema Internacional. En el artículo sobre Radioactividad en la Wikipedia podéis encontrar el subapartado [Riesgos para la Salud](#) donde sitúa la zona azul, sin riesgo, para valores entre 0.0025 a 0.0075 mSv/h. Para los que quieran consultar efectos fisiológicos, [este enlace](#) puede valerles. Se estima que por el hecho de vivir recibimos de todas las fuentes radiactivas naturales y no naturales (rayos cósmicos, rocas, etc) anualmente más de 300 milirem de radiación. Este valor nuevamente no significa nada.

Como vemos, no hay más que humo y palabras vacías vestidas de ciencia. Una perversa aplicación del [caso Sokal](#) con fines económicos, sin lugar a dudas. Porque habrá mucha gente que le pongan esos números por delante y como no le dicen nada, bien adornados con altas dosis de charlatanería pueden acabar asustando. Y si ya de paso te llevas unos cuantos cacharros de medición puedes sacarle lo que quieras al pobre incauto.

Pero sigamos con el artículo de Europa Press, que no tiene desperdicio.

El principal problema de estos aparatos es que emiten campos electromagnéticos, especialmente los transformadores de electricidad y las señales telefónicas, que pueden causar desde cansancio inexplicable, hasta disfunciones en el sistema inmunológico que pueden derivar en tumores, explicó el representante de FSG, asociación que inicia este viernes su andadura con el objetivo de investigar y concienciar sobre los efectos de las radiaciones en la salud.

Este tipo de afirmaciones debería constituir un delito penal. No solo por mentir descaradamente como ya he expuesto. Sino también por crear falsas alarmas sin hallarse respaldados por ninguna clase de estudio científico fiable que se pueda presentar. Esto ya no es como el caso de los [yogures milagrosos](#) amparados por supuestos estudios universitarios, esto va más allá y es mucho más grave.

Los órganos vitales funcionan mediante impulsos eléctricos, por tanto, el estar sobreexpuesto a radiaciones naturales y artificiales interfiere con los ritmos biológicos y tiene consecuencias para la salud, aseguró Pérez, especialista en Salud Ambiental. Por ejemplo indicó una lámpara en la mesilla de noche, aunque esté apagada, puede provocar que el cuerpo humano emita señales de hasta 30 voltios mientras duerme, cuando lo normal no sería llegar ni a un voltio.

Este párrafo no tiene desperdicio. Resulta que los humanos poco menos que vamos a pilas. Pero lo mejor está al final. Yo quiero saber como por arte de birlibirloque una lámpara con el interruptor apagado consigue emitir señales (sea lo que sea eso) de hasta 30 voltios mientras duermes si no hay un duende que pulse el interruptor de encendido. Por aquello de que en circuito abierto no circulan cargas. Y sin cargas circulando no hay electricidad. Y sin electricidad no hay corriente alterna. Y sin corriente alterna no hay campo eléctrico que produzca señal alguna.

Cada día se observan más casos de cáncer y leucemia de origen desconocido, por ello es necesario empezar a plantear seriamente qué papel juegan las radiaciones en la salud y definir soluciones a nivel social, comentó este experto.

En esta línea, estudios como el Informe Karolinska afirman que los niños que viven en casas expuestas a dosis de radiaciones electromagnéticas superiores a 300 nanoteslas, tienen cuatro veces más riesgo de contraer leucemia, y a 200 nanoteslas el riesgo es tres veces superior a lo normal. Para hacerse una idea explicó Pérez, un transformador de cualquier electrodoméstico genera unos 2.000 nanoteslas a menos de medio metro de distancia.

No sé a vosotros pero a mí, que califiquen de experto a alguien que hace estas declaraciones me parece increíble. Lo falaz del argumento también es de traca. Viene siendo algo así: *Desconocemos la causa de A. Por tanto la causa de A es B. Y curiosamente mi empresa combate la causa B.*

El Informe Karolinska se redactó tras un estudio sobre las líneas de alta tensión en Suecia por el miedo a que éstas produjeran cáncer. El propio Instituto Karolinska no ha ratificado los resultados de dicho informe. En [un dictamen](#) de la Real Academia de las Ciencias se publica la falta de evidencia a este respecto. Por lo que concluimos que dicho informe no sirve para ratificar absolutamente nada. Y no obstante, esos 2.000 nanoteslas a medio metro de distancia siguen siendo inferiores a los valores que la OMS dice que resultan inocuos para la salud.

Por otra parte, la fundación quiere hacer hincapié igualmente en las radiaciones naturales, porque lo que ocurre en el subsuelo tiene efectos en la superficie y en los campos magnéticos que nos rodean, y por tanto influye en el funcionamiento electromagnético del propio ser humano, afirmó el vicepresidente de FSG.

En los cientos de viviendas analizadas durante mi carrera, en la mitad de los casos se ha encontrado un problema de radiaciones naturales en el lugar donde se situaba la cama, que es donde más horas al día se permanece y, por tanto, donde se está más expuesto. Y el 80 por ciento de las viviendas están construidas sobre una perturbación geofísica, detalló Pérez.

Muy bien. Seguimos con que el ser humano tiene una suerte de funcionamiento electromagnético. Antes era solo eléctrico, ahora además de eléctrico es electromagnético. Eso abre la posibilidad a que pueda existir Magneto, el malo de los X-Men.

La radiación natural existe, hay rocas radiactivas como el granito y demás aportes que como antes dijimos suponen algo más de 300 mRem al año de radiación, desde que estamos en este planeta y aquí seguimos. Las zonas donde hay más granito por ejemplo recibirán dosis más altas que zonas de suelo calizo, pero siguen entrando en valores normales y saludables. Aquí volvemos a encontrarnos con lo de la perturbación en la fuerza. Perdón, perturbación geofísica, que tanto me intriga.

A este respecto, la legislación es dispar en función de los países. Los más avanzados, como Francia, están eliminando las redes wifi en bibliotecas, colegios y lugares públicos, recordó Pérez, pero en España la legislación data del año 2001, y establece unos límites máximos que son 4.000 veces superiores a los recomendados por los últimos estudios.

¿No estábamos hablando de radiactividad natural y ahora me hablas de Wi-Fi? ¿Qué tienen que ver los cojones con comer trigo, si me permiten ser soez? Curiosamente llama más avanzados a países donde se eliminan redes Wi-Fi de lugares públicos. He encontrado [un video](#) y una [anotación en un blog](#) donde se cuenta que en París se han eliminado las redes Wi-Fi de bibliotecas por miedo a que influyan en la salud. Ojo. Hablamos de que lo hacen por miedo, no porque existan estudios que avalen dichas sospechas. Hay que ver como cambia la cosa ¿verdad? ¿Cuales son sus últimos estudios? En [este artículo](#) de la BBC concluyen lo mismo que he dicho yo antes: no hay evidencias que avalen esos temores.

A algunos les parecerá que este documento depende de las afirmaciones de la OMS. Nada más lejos de la realidad. Cualquiera con unos conocimientos mínimos de Física (yo soy licenciado) puede saber que es absurdo todo esto. No existen estudios que demuestren que las ondas de telefonía o Wi-Fi hagan daño a los tejidos. Y si sabe algo de Medicina, más todavía. Es más. Si supieran un poquito de transmisión de ondas electromagnéticas se darían cuenta de que, si fueran dañinas, sería mejor tenerlas sobre la cabeza que al lado. Todo esto no es más que la intención de unos cuantos espabilados

de lucrarse a costa de lo incauta que puede llegar a ser la gente. Y lo peor es que haya gente con estudios superiores que de pábulo a estas afirmaciones falsas que pretenden crear miedo en la gente y lucrarse de él.

Que los documentos daten de 2001 no resta validez en lo más mínimo a lo que dicen, desde entonces no existen pruebas que refuten en lo más mínimo las afirmaciones que realizan.

Quiero concluir haciendo una pregunta al aire. Puestos a creer a alguien, ¿creéis lo que dice la Organización Mundial de la Salud o lo que afirma el dueño de una empresa dedicada a la gestión medioambiental que no posee estudios científicos que avalen sus afirmaciones? Alguien debe poner freno a esto.



#### Trackbacks/Pingbacks a esta entrada:

- **[Desmontando a la Fundación para la Salud Geoambiental:](#)**

[...] Desmontando a la Fundación para la Salud Geoambiental <http://www.migui.com/opinion/desmontando-a-la-fundacion-para-la-salunbsp>; por erlang hace 3 segundos [...]

- **[Desmontando a la Fundación para la Salud Geoambiental:](#)**

[...] Desmontando a la Fundación para la Salud Geoambiental <http://www.migui.com/opinion/desmontando-a-la-fundacion-para-la-salunbsp>; por Phoenix-ALX hace 2 segundos [...]

- **[Bitacoras.com:](#)**

#### Información Bitacoras.com

Valora en Bitacoras.com: Hace unos días publicaba Kurioso en su blog un artículo en el que explicaba su entrevista con la OCU acerca del timo de las pulseras Power Balance. Afortunadamente las declaraciones de la Organización de Consumidores dan l

- **[Desmontando a la Fundación para la Salud Geoambiental | El Noticiero:](#)**

[...] noticia original [...]

- **[Las redes Wi-Fi dañan a los árboles y el amor en el mundo ¿por qué no? | Bitácora de Claudio Segovia:](#)**

[...] Hay muchísimo miedo infundido a este tipo de radiaciones porque la propia palabra radiación está demonizada al estar envuelta en un velo de misterio y desconocimiento. Y si a eso añadimos que los medios en lugar de informar de forma responsable se dedican a difundir cosas sin tamizarlas antes un poquito, ya tenemos la alarma social dispuesta a que gente sin escrúpulos se lucre de ese miedo (como por ejemplo, los amigos de la FSG). [...]

- **[Otro ejemplo de Mala Ciencia: TVE explica su información sobre el peligro de las radiaciones electromagnéticas | Mala Ciencia:](#)**

[...] complementaria: Desmontando a la Fundación para la Salud Geoambiental [...]



1. *tollendo* dice:

[26 de abril de 2010 en 07:03](#)

Gran artículo. Y muy necesario.



2. *kanamor* dice:

[26 de abril de 2010 en 07:21](#)

No voy defender ninguna teoría, pero te amparas en lo que dice la OMS, la misma que aconseja a comprar e inyectar