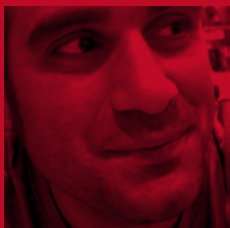


Luis Tarrafeta
Director y presentador del Curso.
Vocal de Promoción de la Juventud



Puede defenderse que la humanidad se encuentra en una edad de oro del conocimiento por ritmo de evolución científica, nivel medio de educación o tecnologías de acceso y difusión de la información.

Sin embargo, la presencia de las pseudociencias -creencias que carecen de metodología, respaldo en evidencias o que no pretenden cumplir con el criterio de falsabilidad- permanece e incluso gozan de buena salud. Aparecen constantemente en los medios de comunicación, en los espacios públicos o las conversaciones cotidianas; contribuyendo con ello a la desinformación, la generación de falsas creencias y la práctica de actividades inútiles o incluso peligrosas.

El Ateneo Navarro / Nafar Ateneoa tiene por objetivo fundamental la promoción y la difusión de los conocimientos científicos y artísticos, y ha considerado necesario posicionarse en este ámbito de una manera clara, sólida y sin ambigüedades: con la ciencia, frente a las pseudociencias.

HORA. 19:30
LUGAR. Planetario de Pamplona. C/ Sancho Ramírez, s/n

ENTRADA LIBRE

ATENEO NAVARRO  NAFAR ATENEOA

DECLARADO DE UTILIDAD PÚBLICA

Avda. Barañain, 10 -1ªA
31008 Pamplona
T. 948 275 302
www.ateneonavarro.es
ateneo@ateneonavarro.es



DL NA 1528-2015

frente a las **PSEUDOCIENCIAS**

CURSO de VERANO del ATENEO 2015
del 7 al 10 de septiembre



ATENEO NAVARRO  NAFAR ATENEOA

¿Por qué resultan tan **atractivas** las pseudociencias?

Solemos pensar que la superstición y la pseudociencia son algo del pasado, y sin embargo están aumentando en nuestra sociedad, causando graves problemas. Nos afectan a todos y son difíciles de erradicar. En esta presentación abordaremos los aspectos psicológicos, tratando de entender por qué resultan tan atractivas y convincentes las propuestas pseudocientíficas. Nos centraremos en investigaciones que analizan las posibles causas de la ilusión de causa-efecto, que se encuentra a menudo en la base de las supersticiones y las pseudociencias, así como algunas estrategias que podemos utilizar para reducir su incidencia.

Helena Matute

Catedrática de Psicología Experimental, Universidad de Deusto



LUNES 7

Pablo Linde

Periodista de El País



MIÉRCOLES 9

Mala ciencia en los medios: no suele ser maldad, sino estupidez

La muerte de un niño a causa de la difteria el pasado mes de junio es un buen ejemplo de la falta de rigor con la que algunos medios tratan las noticias científicas. Televisiones, radios y algunos periódicos llenaron sus minutos y páginas con un supuesto debate entre pro y anti vacunas que no existe en la comunidad científica, puesto que el programa de inmunizaciones se basa en un amplísimo consenso. Esta charla analiza éste y otros casos para explicar por qué los medios actúan con semejante torpeza en asuntos tan importantes, contribuyendo a la desinformación en la sociedad. Además, aporta claves para identificar informaciones engañosas que publican a diario, más por negligencia que por mala voluntad.

Fernando Frías

Abogado, fundador de Círculo Escéptico y miembro de ARP-Sociedad para el Avance del Pensamiento Crítico



¿Hay Derecho? La Ley y las pseudociencias

En julio de 2013 Mario Rodríguez falleció a causa de una leucemia; el “terapeuta” que le recomendó abandonar la quimioterapia sigue en libertad y con su consulta abierta al público. Desgraciadamente, nuestras leyes protegen poco a las víctimas y demasiado a los charlatanes, existiendo incluso auténticos timos legalizados. En esta presentación intentaremos ver qué falla en nuestro ordenamiento jurídico y cómo podríamos aprovechar la experiencia de otros países para mejorar la protección de los consumidores y usuarios frente a la pseudociencia.

El **peligro** de creer

Crear no hace daño a nadie. Es lo que suele decirse; pero la realidad es que lo hace. Y mucho. Para empezar, quien pone su fe en afirmaciones sin base científica o racional siempre se daña a sí mismo por el mero hecho de depositar la confianza en individuos que no hacen lo que aseguran hacer o en seres o fuerzas que no existen. Además, en muchas ocasiones la fe en lo extraordinario quebranta gravemente el bolsillo, la propia salud, a los seres queridos y hasta al conjunto de la sociedad. En la charla veremos cómo los médiums, adivinos y médicos alternativos nos engañan, nos sacan el dinero y juegan con nuestros sentimientos y salud.

MARTES 8



Luis Alfonso Gámez

Periodista, autor del blog “Magonia” y conductor de la serie “Escépticos” (ETB). Colaborador en el programa “Órbita Laika” (La 2)

JUEVES 10



Javier Armentia

Astrofísico y divulgador de la ciencia. Director del Planetario de Pamplona



Joaquín Sevilla

Profesor de la Universidad Pública de Navarra

El fraude científico y su posible influencia en la imagen pública de la ciencia

Aún acostumbrados a las debilidades humanas, nos resultan especialmente repulsivas las violaciones relacionadas con la profesión del delincuente: un pirómano de profesión bombero, un delincuente sexual sacerdote o un mentiroso de profesión científico.

Nadie duda que los científicos son humanos, es tal obviedad que da vergüenza escribirlo, y de esa humanidad esperamos cualquier tipo de comportamiento no santo, menos uno: el fraude en sus resultados científicos. Tenemos asumido que ser científico es una profesión pero es también una actitud vital; en el primer sentido no extraña el fraude, pero en el segundo es intolerable, aun impensable. Sin embargo no sólo ocurre sino que está extraordinariamente generalizado. Según algunos estudios, un tercio de los científicos admite realizar algún tipo de malas prácticas y uno de cada 50 admite falsificar o inventar resultados. En esta presentación se analiza toda esta problemática. En una primera parte hablaremos del fraude propiamente dicho: cuantificación, un modelo de tipologías de fraude, su papel en el desarrollo de la ciencia misma, etc.

La segunda y última parte de la presentación, más especulativa, se dedica a discutir cómo, aunque puede parecer que la omnipresencia del fraude pone en cuestión la ciencia misma como actividad social, esto no es así. Claro que eso necesita ser argumentado.